

# PROCES KARNY

redakcja naukowa Jarosław Zagrodnik

---

Radostaw Koper, Kazimierz Marszał  
Jarosław Zagrodnik, Kazimierz Zgryzek

SERIA AKADEMICKA

WYDANIE **3**

# PROCES KARNY

redakcja naukowa Jarosław Zagrodnik

---

Radostaw Koper, Kazimierz Marszał  
Jarosław Zagrodnik, Kazimierz Zgryzek

---

SERIA AKADEMICKA

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa

WYDANIE

**3**

Stan prawny na 15 sierpnia 2021 r.

Wydawca  
Monika Pawłowska

Redaktor prowadzący  
Joanna Ołówek

Opracowanie redakcyjne  
Joanna Ośka

Projekt okładek serii  
Wojtek Kwiecień-Janikowski, Przemek Dębowski

Radostaw Koper – rozdziały V, VII, XI i XIV  
Kazimierz Marszał – rozdział I (z wyjątkiem podrozdziałów 8 i 9), III  
Kazimierz Marszał, Jarostaw Zagrodnik – rozdział XII, XIII  
Jarostaw Zagrodnik – rozdział I (podrozdziały 8 i 9), rozdziały IV, IX, XV  
Kazimierz Zgryzek – rozdziały II, VI, VIII, X

prawolubni

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przystępujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujemy prawo i własność  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2021

ISBN 978-83-8246-321-7  
3. wydanie

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.  
Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. 22 535 82 19  
e-mail: [PL-ksiazki@wolterskluwer.com](mailto:PL-ksiazki@wolterskluwer.com)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

w hołdzie  
Profesorowi Kazimierzowi Marszałowi

---

## SPIS TREŚCI

<b>Wykaz skrótów</b> .....	19
<b>Słowo wstępne</b> .....	23
<b>Rozdział I</b>	
<b>Zagadnienia wstępne</b> .....	27
1. Pojęcie procesu karnego .....	27
2. Przedmiot i podstawa faktyczna procesu karnego .....	30
3. Cel procesu karnego .....	32
4. Funkcje procesu karnego .....	40
5. Gwarancje procesowe .....	42
6. Prawo karne procesowe i jego funkcje .....	44
7. Źródła prawa karnego procesowego .....	46
8. Wpływ prawa międzynarodowego i orzecznictwa organów międzynarodowych na polski proces karny .....	48
8.1. Międzynarodowe źródła prawa karnego procesowego i ich wpływ na kształt polskiego procesu karnego .....	48
8.2. Wpływ orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka na standardy polskiego procesu karnego .....	51
8.3. Instytucja pytań prejudycjalnych do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w kontekście wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych .....	56
9. Konstytucyjne podstawy procesu karnego .....	58
9.1. Znaczenie Konstytucji RP w procesie karnym .....	58
9.2. Zasady ustrojowo-organizacyjne .....	62
9.2.1. Zasada sądowego wymiaru sprawiedliwości .....	62
9.2.2. Zasada prawa do sądu .....	65
9.2.3. Zasada bezstronności .....	68
9.2.4. Zasada niezawisłości sędziowskiej .....	70
9.2.5. Zasada kolegalności sądów .....	72
9.2.6. Zasada udziału czynnika społecznego w procesie karnym .....	74
10. Obowiązywanie prawa karnego procesowego .....	79

10.1. Obowiązkiwanie prawa karnego procesowego w miejscu .....	79
10.2. Obowiązkiwanie prawa karnego procesowego w czasie .....	80

## Rozdział II

<b>Zasady procesu karnego</b> .....	83
1. Pojęcie i klasyfikacja zasad procesu karnego .....	83
1.1. Znaczenie zasad procesu karnego .....	83
1.2. Pojęcie zasad procesu karnego .....	83
1.3. System zasad procesu karnego .....	86
2. Zasada humanitaryzmu .....	88
3. Zasady ściśle procesowe .....	89
3.1. Zasady związane z wszczęciem procesu karnego .....	90
3.1.1. Zasada oficjalności (ścigania z urzędu) .....	90
3.1.2. Zasada legalizmu .....	95
3.1.3. Zasada skargowości .....	100
3.2. Zasady dotyczące postępowania dowodowego .....	107
3.2.1. Zasada prawdy .....	107
3.2.2. Zasada bezpośredniości .....	112
3.2.3. Zasada koncentracji materiału dowodowego .....	114
3.2.4. Zasada swobodnej oceny dowodów .....	117
3.3. Zasady dotyczące formy i sposobu prowadzenia procesu .....	120
3.3.1. Zasada rzetelnego procesu .....	120
3.3.2. Zasada kontrykcyjności .....	124
3.3.3. Zasada jawności .....	129
3.3.4. Zasada ustności .....	136
3.3.5. Zasada szybkości postępowania karnego .....	138
3.4. Zasady dotyczące sytuacji prawnej oskarżonego w procesie .....	140
3.4.1. Zasada domniemania niewinności oskarżonego .....	140
3.4.2. Zasada prawa do obrony oskarżonego .....	148

## Rozdział III

<b>Przesłanki procesu karnego</b> .....	155
1. Pojęcie i podział przesłanek procesowych .....	155
2. Przegląd przesłanek procesowych .....	163
2.1. Pod sądność sądom karnym powszechnym .....	163
2.1.1. Pod sądność sądom karnym wojskowym .....	164
2.1.2. Pod sądność Trybunałowi Stanu .....	164
2.1.3. Ograniczenia pod sądności .....	165
2.2. Właściwość sądu .....	171
2.3. Skarga .....	172
2.4. Istnienie stron procesowych .....	173
2.5. Prawomocność materialna .....	174

2.6. Zawisłość sprawy.....	174
2.7. Przedawnienie karalności .....	175
2.8. Akt łaski – abolicja .....	178
2.9. Artykuł 17 § 1 pkt 1–4 k.p.k. ....	179

## Rozdział IV

<b>Uczestnicy procesu karnego .....</b>	<b>181</b>
1. Pojęcie uczestnika procesu karnego .....	181
2. Organy procesowe .....	182
2.1. Pojęcie i rodzaje organów procesowych.....	182
2.2. Sądy.....	182
2.2.1. System sądów orzekających w sprawach karnych.....	182
2.2.2. Nadzór Sądu Najwyższego nad orzecznictwem sądowym.....	183
2.2.3. Organy wewnętrzne sądu.....	185
2.2.4. Samodzielność jurysdykcyjna sądu karnego .....	186
2.2.5. Właściwość sądu .....	193
2.2.6. Składy orzekające sądu.....	202
2.2.7. Wyłączenie sędziego.....	205
2.3. Organy prowadzące postępowanie przygotowawcze .....	208
2.3.1. Ogólna charakterystyka.....	208
2.3.2. Prokurator.....	211
2.3.3. Policja i inne organy ścigania karnego .....	219
3. Strony procesowe.....	221
3.1. Zagadnienia ogólne .....	221
3.1.1. Pojęcie i rodzaje stron procesowych .....	221
3.1.2. Rodzaje stron procesowych.....	223
3.1.3. Quasi-strony .....	225
3.1.4. Współuczestnictwo procesowe .....	231
3.1.5. Zdolność procesowa .....	233
3.1.6. Legitymacja procesowa .....	233
3.2. Pojęcie i rodzaje oskarżycieli .....	235
3.3. Oskarżyciel publiczny.....	236
3.4. Pokrzywdzony .....	242
3.5. Oskarżyciel posiłkowy.....	249
3.5.1. Pojęcie oskarżyciela posiłkowego .....	249
3.5.2. Oskarżyciel posiłkowy uboczny .....	249
3.5.3. Oskarżyciel posiłkowy subsydiarny.....	251
3.5.4. Sytuacja procesowa oskarżyciela posiłkowego .....	255
3.6. Oskarżyciel prywatny .....	258
3.7. Oskarżony.....	260
3.7.1. Pojęcie oskarżonego .....	260
3.7.2. Uprawnienia oskarżonego.....	261

3.7.3. Obowiązki oskarżonego .....	268
4. Przedstawiciele procesowi stron .....	271
4.1. Uwagi wstępne .....	271
4.2. Przedstawiciel ustawowy .....	272
4.3. obrońca .....	274
4.3.1. Uwagi wstępne .....	274
4.3.2. Pozycja prawna obrońcy .....	275
4.3.3. Obrona obligatoryjna .....	277
4.3.4. Sposoby nawiązania stosunku obrończego .....	279
4.3.5. Zakres umocowania obrońcy .....	282
4.3.6. Ustanie stosunku obrończego .....	283
4.4. Pełnomocnik .....	286
5. Rzecznicy interesu społecznego .....	290
5.1. Uwagi wstępne .....	290
5.2. Przedstawiciel społeczny .....	291

## Rozdział V

<b>Czynności procesowe</b> .....	295
1. Pojęcie czynności procesowej .....	295
2. Oświadczenia w procesie karnym .....	297
3. Dopuszczalność i skuteczność czynności procesowych .....	299
4. Forma czynności procesowych .....	305
5. Terminy procesowe .....	306
5.1. Pojęcie, funkcje i rodzaje terminów .....	306
5.2. Obliczanie terminów .....	309
5.3. Przywrócenie terminu zawitego .....	310
6. Miejsce i język czynności procesowych .....	314
7. Decyzje procesowe .....	315
7.1. Orzeczenia i ich podziały .....	315
7.2. Wyroki .....	316
7.3. Uchwały Sądu Najwyższego .....	317
7.4. Postanowienia .....	317
7.5. Zarządzenia .....	319
7.6. Uzasadnienie decyzji procesowych .....	320
7.7. Uzewnętrznianie i oznajmianie decyzji procesowych .....	322
7.8. Sprostowanie oczywistej omyłki w decyzji procesowej .....	323
7.9. Uzupelnienie orzeczeń .....	324
8. Polecenia .....	326
9. Tryb wydawania orzeczeń .....	326
9.1. Forum dla wydania orzeczenia .....	326
9.2. Narada i głosowanie nad orzeczeniem .....	329
9.3. Zdanie odrębne .....	331



10. Prawomocność orzeczeń.....	332
11. Pozostałe grupy czynności procesowych .....	336
11.1. Protokoły.....	336
11.2. Doręczanie pism .....	338
11.3. Odtworzenie zaginionych lub zniszczonych akt sprawy .....	340
11.4. Dostęp do akt sprawy.....	340

## Rozdział VI

<b>Dowody</b> .....	345
1. Znaczenie dowodów w procesie karnym .....	345
2. Pojęcie i rodzaje dowodów .....	347
3. Dopuszczalność dowodów w ogóle.....	350
4. Zakazy dowodowe .....	352
4.1. Pojęcie zakazów dowodowych .....	352
4.2. Zakazy dowodzenia .....	352
4.2.1. Zakazy dowodzenia oznaczonej tezy dowodowej.....	353
4.2.2. Zakazy dowodzenia za pomocą określonego dowodu .....	353
4.2.3. Poszczególne zakazy dowodzenia za pomocą określonego dowodu .....	355
4.3. Zakazy stosowania niedopuszczalnych metod dowodzenia .....	366
4.4. Zakazy w zakresie wykorzystania dowodów w procesie karnym.....	369
5. Dowodzenie .....	371
5.1. Uwagi wstępne .....	371
5.2. Przedmiot dowodzenia.....	372
5.2.1. Określenie przedmiotu dowodzenia .....	372
5.2.2. Notoryjność .....	374
5.2.3. Domniemania .....	375
5.3. Uprawdopodobnienie .....	376
5.4. Poszlaka .....	376
5.5. Prawny obowiązek dowodzenia i ciężar dowodowy.....	377
5.6. Etapy dowodzenia .....	379
5.6.1. Uwagi wstępne .....	379
5.6.2. Poszukiwanie i wstępne zabezpieczenie dowodów.....	379
5.6.3. Wprowadzanie dowodów do procesu karnego .....	380
5.6.4. Przeprowadzenie dowodów.....	383
5.6.5. Ocena dowodów i dokonywanie ustaleń faktycznych .....	390
6. Poszczególne źródła i środki dowodowe .....	392
6.1. Oskarżony jako źródło dowodowe i jego wyjaśnienia .....	392
6.2. Świadek i jego zeznania .....	395
6.3. Biegły i jego opinia .....	408
6.4. Dokument i jego treść.....	415
6.5. Dowód rzeczowy i jego właściwości .....	419

6.6. Eksperyment procesowy i jego wyniki .....	423
6.7. Wywiad środowiskowy.....	424

## **Rozdział VII**

<b>Środki przymusu w procesie karnym .....</b>	<b>429</b>
1. Ogólna charakterystyka środków przymusu karnoprosesowego .....	429
2. Rodzaje i systematyka środków przymusu w procesie karnym .....	435
3. Zatrzymanie .....	436
4. Środki zapobiegawcze .....	442
4.1. Ogólna charakterystyka .....	442
4.2. Tymczasowe aresztowanie .....	447
4.3. Poręczenie.....	456
4.3.1. Poręczenie majątkowe .....	456
4.3.2. Poręczenie społeczne .....	458
4.3.3. Poręczenie osoby godnej zaufania .....	458
4.4. Dozór Policji .....	458
4.5. Nakazanie opuszczenia lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym .....	459
4.6. Środki zapobiegawcze z art. 276 k.p.k. ....	460
4.7. Zakazy związane z ochroną personelu medycznego.....	460
4.8. Zakaz opuszczania kraju .....	462
5. Kary porządkowe .....	464
6. Przymusowe wykonanie czynności procesowych .....	467
6.1. Uwagi wstępne .....	467
6.2. Zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie .....	468
6.3. Przymusowe poszukiwanie, wydobywanie i odebranie dowodów przestępstwa .....	470
6.4. Zabezpieczenie majątkowe.....	479

## **Rozdział VIII**

<b>Tok procesu karnego .....</b>	<b>485</b>
1. Ogólna charakterystyka .....	485
2. Zubożenie i wzbogacenie toku procesu .....	487
2.1. Zubożenie toku procesu .....	487
2.2. Wzbogacenie toku procesu .....	488
3. „Obumarzenie” procesu karnego .....	489
3.1. Bezwarunkowe umorzenie procesu karnego .....	489
3.1.1. Przyczyny bezwarunkowego umorzenia procesu karnego .....	489
3.1.2. Organy uprawnione do bezwarunkowego umorzenia procesu karnego .....	491
3.1.3. Decyzja o bezwarunkowym umorzeniu procesu karnego .....	491

3.1.4. Czynności dokonywane w związku z bezwarunkowym umorzeniem postępowania przygotowawczego.....	493
3.1.5. Umorzenie postępowania przygotowawczego przez sąd i zastosowanie środków zabezpieczających .....	493
3.1.6. Absorpcyjne umorzenie postępowania karnego .....	495
3.2. Warunkowe umorzenie postępowania karnego .....	497
3.2.1. Przesłanki warunkowego umorzenia postępowania karnego ....	498
3.2.2. Postępowanie w przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania .....	498
3.2.3. Podjęcie postępowania warunkowo umorzonego .....	500
4. Czasowe wstrzymanie biegu procesu karnego .....	500

## Rozdział IX

<b>Postępowanie przygotowawcze .....</b>	<b>507</b>
1. Ogólna charakterystyka postępowania przygotowawczego .....	507
1.1. Model postępowania przygotowawczego .....	507
1.2. Zadania postępowania przygotowawczego .....	509
1.3. Strony i ich przedstawiciele w postępowaniu przygotowawczym .....	512
1.3.1. Śledczość i przejawy kontrydiktoryjności postępowania przygotowawczego .....	512
1.3.2. Udział stron w czynnościach dowodowych postępowania przygotowawczego .....	514
1.4. Formy postępowania przygotowawczego .....	519
1.4.1. Uwagi wstępne .....	519
1.4.2. Śledztwo .....	521
1.4.3. Dochodzenie.....	525
2. Przebieg postępowania przygotowawczego .....	531
2.1. Wszczęcie i odmowa wszczęcia postępowania przygotowawczego .....	531
2.1.1. Podstawa wszczęcia postępowania przygotowawczego .....	531
2.1.2. Źródła informacji o przestępstwie .....	533
2.1.3. Czynności sprawdzające .....	536
2.1.4. Postanowienie o wszczęciu śledztwa lub dochodzenia .....	537
2.1.5. Faktyczne wszczęcie postępowania przygotowawczego .....	539
2.1.6. Odmowa wszczęcia śledztwa lub dochodzenia .....	542
2.2. Instytucja przedstawienia zarzutów .....	545
2.2.1. Czas i podstawa przedstawienia zarzutów .....	545
2.2.2. Części składowe instytucji przedstawienia zarzutów.....	546
2.2.3. Odchylenia w kolejności dokonywania czynności w ramach instytucji przedstawienia zarzutów .....	549
2.2.4. Rozszerzenie i zmiana zarzutów.....	550
2.3. Zakończenie śledztwa i dochodzenia .....	552
2.3.1. Zamknięcie śledztwa lub dochodzenia .....	553

2.3.2. Uzupełnienie trwającego postępowania przygotowawczego .....	557
3. Kontrola postępowania w stadium przygotowawczym .....	559
3.1. Uwagi wstępne .....	559
3.2. Nadzór prokuratora nad śledztwem lub dochodzeniem .....	560
3.3. Kontrola prawomocnych postanowień o umorzeniu postępowania przygotowawczego .....	561
3.3.1. Uwagi wstępne .....	561
3.3.2. Podjęcie umorzonego postępowania przygotowawczego .....	561
3.3.3. Wznowienie prawomocnie umorzonego postępowania przygotowawczego .....	562
3.3.4. Nadzwyczajne wznowienie prawomocnie umorzonego postępowania przygotowawczego .....	564
3.4. Kontrola trwającego postępowania przygotowawczego na wniosek ...	566
3.5. Czynności sądu w postępowaniu przygotowawczym .....	568
4. Zasadnicza skarga karna .....	570
4.1. Pojęcie i istota zasadniczej skargi karnej .....	570
4.2. Funkcje aktu oskarżenia .....	571
4.3. Forma zasadniczej skargi karnej .....	573
4.3.1. Uwagi ogólne .....	573
4.3.2. Akt oskarżenia .....	574
4.3.3. Skargi zastępujące akt oskarżenia .....	581
4.3.4. Inne zasadnicze skargi karne .....	582

## Rozdział X

<b>Postępowanie główne</b> .....	587
1. Przygotowanie do rozprawy głównej .....	587
1.1. Oddanie pod sąd – zagadnienia ogólne .....	587
1.2. Kontrola warunków formalnych aktu oskarżenia .....	589
1.3. Wstępne badanie sprawy .....	596
1.3.1. Obligatoryjne posiedzenie przed rozprawą .....	598
1.3.2. Fakultatywne posiedzenie przed rozprawą .....	603
1.3.3. Posiedzenie przygotowawcze (art. 349 k.p.k.) .....	605
1.4. Czynności związane z organizacją rozprawy .....	607
2. Ogólna charakterystyka rozprawy głównej .....	610
3. Część wstępna rozprawy głównej .....	613
4. Przewód sądowy .....	619
4.1. Zwięzłe przedstawienie przez oskarżyciela zarzutów oskarżenia .....	620
4.2. Wyjaśnienia oskarżonego .....	621
4.3. Dalsze postępowanie dowodowe .....	624
4.4. Przerwa i odroczenie rozprawy .....	632
4.5. Przerwa i odroczenie w celu przedstawienia dowodów .....	636

4.6. Przekazanie sprawy prokuratorowi w celu uzupełnienia śledztwa lub dochodzenia .....	640
4.7. Przedmiotowe rozszerzenie oskarżenia .....	642
4.8. Zmiana kwalifikacji prawnej czynu na rozprawie .....	644
4.9. Zamknięcie przewodu sądowego .....	645
4.10. Wznowienie zamkniętego przewodu sądowego .....	645
5. Przemówienia stron .....	646
6. Wyrokowanie .....	648
6.1. Narada i głosowanie nad wyrokiem .....	649
6.2. Odroczenie wydania wyroku .....	649
6.3. Sporządzenie wyroku na piśmie .....	650
6.4. Ogłoszenie wyroku .....	652
6.5. Ustne przytoczenie najważniejszych powodów wyroku .....	653
6.6. Pouczenie o prawie, terminie i sposobie zaskarżenia wyroku .....	654
6.7. Zamknięcie rozprawy głównej .....	654
7. Czynności końcowe w sądzie pierwszej instancji .....	655
7.1. Uwagi ogólne .....	655
7.2. Doręczenie oskarżonemu odpisu wyroku .....	656
7.3. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie .....	656
7.4. Sporządzenie uzasadnienia wyroku .....	658
7.5. Czynności związane z uprawomocnieniem się wyroku .....	661

## **Rozdział XI**

<b>Kodeksowe postępowania szczególne .....</b>	<b>665</b>
1. Konstrukcja postępowań szczególnych .....	665
2. Postępowanie nakazowe .....	668
2.1. Ogólna charakterystyka .....	668
2.2. Przesłanki postępowania nakazowego .....	669
2.3. Przebieg postępowania nakazowego .....	670
3. Postępowanie przyspieszone .....	674
3.1. Ogólna charakterystyka .....	674
3.2. Przesłanki postępowania przyspieszonego .....	675
3.2.1. Przesłanki pozytywne .....	675
3.2.2. Przesłanki negatywne .....	677
3.3. Przebieg postępowania przyspieszonego .....	679
3.3.1. Postępowanie przygotowawcze .....	679
3.3.2. Postępowanie przed sądem .....	681
3.4. „Rozprawa odmiejscowiona” .....	683
4. Postępowanie w sprawach z oskarżenia prywatnego .....	687
4.1. Ogólna charakterystyka .....	687
4.2. Przesłanki postępowania w sprawach z oskarżenia prywatnego .....	688
4.2.1. Przesłanki pozytywne .....	688

4.2.2. Przesłanki negatywne .....	689
4.3. Oskarżenie wzajemne .....	691
4.4. Przebieg postępowania prywatnoskargowego .....	692
4.4.1. Postępowanie przygotowawcze .....	692
4.4.2. Postępowanie przed sądem .....	693

## Rozdział XII

<b>Postępowanie odwoławcze .....</b>	<b>697</b>
1. Ogólna charakterystyka systemu kontroli odwoławczej .....	697
1.1. Uwagi wstępne .....	697
1.2. Środki zaskarżenia .....	699
1.3. Środki odwoławcze .....	700
1.4. Pozostałe środki zaskarżenia .....	702
2. Zagadnienia ogólne kontroli odwoławczej .....	704
2.1. Uwagi wstępne .....	704
2.2. Dopuszczalność środka odwoławczego .....	705
2.3. Wymogi formalne skargi odwoławczej (środka odwoławczego) .....	707
2.4. Cofnięcie wniesionego środka odwoławczego .....	710
2.5. Przyczyny odwoławcze .....	712
2.5.1. Obraza prawa materialnego .....	712
2.5.2. Obraza przepisów postępowania .....	715
2.5.3. Błąd w ustaleniach faktycznych .....	718
2.5.4. Rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłuszne zastosowanie albo niezastosowanie środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka .....	719
2.5.5. Inne przyczyny odwoławcze .....	720
2.6. Zakres kontroli odwoławczej .....	720
2.6.1. Uwagi wstępne .....	720
2.6.2. Granice kontroli odwoławczej .....	721
2.6.3. Kierunek środka odwoławczego .....	724
2.6.4. Reguły <i>ne peius</i> .....	729
2.6.5. Bezwzględne przyczyny odwoławcze .....	731
2.6.6. Orzekanie w instancji odwoławczej w sprawie oskarżonego, co do którego nie wniesiono środka odwoławczego .....	743
2.6.7. Rozpoznanie sprawy w ograniczonym zakresie .....	744
2.7. Pytania prawne i ich rozstrzygnięcie .....	745
2.8. Rozstrzygnięcia sądu odwoławczego .....	747
2.9. Postępowanie ponowne .....	749
3. Postępowanie apelacyjne .....	752
3.1. Skarga apelacyjna i osoby uprawnione do jej wniesienia .....	753
3.2. Postępowanie apelacyjne przed sądem pierwszej instancji .....	754
3.3. Postępowanie apelacyjne przed sądem drugiej instancji .....	755

3.3.1. Przygotowanie do rozprawy apelacyjnej.....	755
3.3.2. Rozprawa apelacyjna .....	757
3.3.3. Czynności końcowe.....	760
4. Postępowanie zażaleniowe .....	761
4.1. Przedmiot zaskarżenia zażaleniowego.....	761
4.2. Postępowanie zażaleniowe przed sądem pierwszej instancji.....	762
4.3. Postępowanie zażaleniowe przed sądem zażaleniowym .....	763

## **Rozdział XIII**

<b>Nadzwyczajne środki zaskarżenia .....</b>	<b>765</b>
1. Kasacja.....	765
1.1. Ogólna charakterystyka .....	765
1.2. Podstawy kasacji.....	765
1.3. Kasacja strony .....	768
1.4. Kasacja w trybie art. 521 k.p.k. – kasacja podmiotów szczególnych ....	771
1.5. Postępowanie w przedmiocie kasacji .....	772
2. Skarga na wyrok sądu odwoławczego.....	774
2.1. Uwagi wstępne .....	774
2.2. Podstawy skargi na wyrok kasacyjny sądu odwoławczego.....	776
2.3. Wszczęcie i przebieg postępowania w przedmiocie skargi na wyrok kasacyjny sądu odwoławczego .....	777
3. Wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym orzeczeniem sądu.....	780
3.1. Uwagi wstępne .....	780
3.2. Podstawy wznowienia postępowania sądowego.....	781
3.3. Przebieg postępowania w przedmiocie wznowienia postępowania sądowego.....	784
3.4. Rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku o wznowienie postępowania .....	786

## **Rozdział XIV**

<b>Postępowania sądowe po uprawomocnieniu się orzeczenia .....</b>	<b>789</b>
1. Ogólna charakterystyka .....	789
2. Orzekanie kary łącznej .....	790
3. Odszkodowanie za niesłuszne skazanie, tymczasowe aresztowanie lub zatrzymanie .....	794
4. Ułaskawienie .....	800

## **Rozdział XV**

<b>Postępowanie w sprawach karnych ze stosunków międzynarodowych .....</b>	<b>805</b>
1. Uwagi wstępne .....	805
2. Pomoc prawna w sprawach karnych.....	808

---

3. Współpraca w ramach Unii Europejskiej w zakresie zatrzymania dowodów i zabezpieczenia mienia .....	812
4. Przejęcie i przekazanie ścigania .....	816
5. Ekstradycja .....	822
5.1. Pojęcie ekstradycji .....	822
5.2. Ekstradycja w ścisłym znaczeniu .....	823
5.3. Europejski nakaz aresztowania .....	828
6. Przejęcie i przekazanie orzeczeń do wykonania.....	839
7. Europejski nakaz ochrony.....	843
<b>O Autorach</b> .....	<b>849</b>



## SŁOWO WSTĘPNE

Niniejsze, trzecie już wydanie podręcznika, ukazuje się w szczególnym czasie, bo zaledwie kilka miesięcy od pożegnania naszego Mistrza, Pana Profesora Kazimierza Marszała, współautora podręcznika i współredaktora jego pierwszego wydania w obecnym kształcie. To skłania przede wszystkim do podkreślenia olbrzymich zasług Profesora dla rozwoju nauki prawa karnego procesowego w Polsce. Wydają się one najbardziej widoczne w wymiarze organizacyjnym i personalnym, dlatego należy podkreślić, że Profesor Kazimierz Marszał stworzył ośrodek nauki prawa karnego procesowego na Uniwersytecie Śląskim i przez blisko cztery dekady nim kierował. W Katedrze, na czele której stał Pan Profesor, sześć osób uzyskało stopień doktora habilitowanego, z czego pięć następnie tytuł profesora. Profesor Kazimierz Marszał pełnił rolę opiekuna w parunastu przewodach doktorskich, a wprost niezliczona liczba studentów uzyskała pod Jego kierunkiem tytuł magistra. Profesor wniósł także istotny wkład w rozwój kadry naukowej w innych ośrodkach uniwersyteckich, występując jako recenzent w kilkunastu przewodach doktorskich i habilitacyjnych.

Dorobek naukowy Profesora Kazimierza Marszała obejmuje blisko 170 pozycji, w tym kilka monografii, kilkanaście podręczników, liczne artykuły i glosy do orzeczeń Sądu Najwyższego. Z całą mocą należy stwierdzić, że miarą tego dorobku nie jest jedynie podana liczba pozycji naukowych i naukowo-dydaktycznych, ale w głównej mierze ich najwyższa jakość, sprawiająca, że stanowią one niezmiennie konieczny materiał źródłowy i inspirację do przemyśleń w ramach aktualnie ukazujących się opracowań naukowych z dziedziny procesu karnego.

Odejściu Profesora Kazimierza Marszała, jednego z najznamietniejszych profesorów Uniwersytetu Śląskiego, towarzyszy niewymowny smutek. Na myśl przychodzą nieodparcie słowa i rady Profesora, w których zawsze z wielką życzliwością dzielił się swoim doświadczeniem i mądrością, ucząc cierpliwości, spokoju, zachowania właściwych miar i dystansu w konfrontacji, czy to z podejmowanymi wyzwaniami, czy to z napotykanymi trudnościami, zarówno na płaszczyźnie zawodowej, jak i w sferze osobistej. Niepodobna wprost opisać żalu odczuwanego w związku z tym, że się ich już nie usłyszy. Tkwią one jednak na tyle głęboko w pamięci, że z pewnością pozostaną niezapomniane, a w tym szczególnym czasie uczą radzić sobie ze stratą bliskiego sercu Profesora. Z niezachwianą

wiarą i pełnym przekonaniem, że tak samo trwałe jest dzieło naukowe Profesora Kazimierza Marszała, pozostaje wyrazić nadzieję, że okażemy się jego godnymi kontynuatorami i będzie nam dane z powodzeniem przyczynić się do krzewienia wiedzy oraz wartości zaszczypanych przez Profesora. Żywiąc taką nadzieję, niniejszym wydaniem podręcznika pragniemy oddać szacunek i hołd naszemu Mistrzowi, Profesorowi Kazimierzowi Marszałowi.

Pod względem układu treści, podstawowych założeń i koncepcji teoretycznych podręcznik niniejszy nawiązuje wprost do znakomitych opracowań podręcznikowych przygotowanych przez Profesora Kazimierza Marszała lub pod Jego redakcją, których pierwsze wydania ukazały się przed ponad 30 laty i przez długi czas stanowiły podstawowe źródło wiedzy na temat procesu karnego, wykorzystywane w różnych ośrodkach akademickich w całej Polsce.

Trzecia edycja podręcznika stanowi jego uzupełnioną i poprawioną wersję, uwzględniającą zmiany normatywne w obszarze procesu karnego wprowadzone głównie w warunkach stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemicznego, w drodze tzw. ustaw antycovidowych.

W pełni aktualne pozostają założenia, które przyświecały przygotowaniu poprzednich wydań podręcznika. Nadal jest on więc pomyślany jako wykład podstawowej wiedzy z zakresu prawa karnego procesowego, której znajomości należy oczekiwać od studenta prawa. Zawiera systematyczne i gruntowne przedstawienie problematyki prawa karnego procesowego, obejmujące zagadnienia teorii procesu karnego oraz międzynarodowych i konstytucyjnych uwarunkowań procesu karnego, zagadnienia części ogólnej prawa karnego procesowego oraz zagadnienia dotyczące przebiegu procesu karnego z uwzględnieniem jego zasadniczych odmian. Ze względu na ograniczoną objętość podręcznika z zakresu wykładu wyłączone zostały kwestie, które w zgodnej ocenie współautorów należą do mniej istotnych, dotyczące np. postępowania karnego w sprawach podlegających orzecznictwu sądów wojskowych czy kosztów procesu. Z tego samego powodu niektóre zagadnienia zostały zobrazowane w skróconej formie.

Na tle prowadzonych w podręczniku analiz i prezentowanych stanowisk interpretacyjnych wyraźnie zaznacza się jednolita perspektywa przyjmowana przez wszystkich autorów, związana z położeniem szczególnego nacisku na aspekt gwarancyjny prawa karnego procesowego, ochronę praw i wolności uczestników procesu oraz realizację wartości i standardów konstytucyjnych i konwencyjnych na gruncie procesu karnego.

Podręcznik został przygotowany przede wszystkim z myślą o studentach prawa lub administracji. W zgodnej ocenie autorów model kształcenia uniwersyteckiego nie może ze swej natury sprowadzać się do kształcenia praktycystycznego, dlatego podręcznik zawiera treści teoretyczne, które opierają się na aparaturze naukowej i służą pogłębienie-

niu wiedzy o przedmiocie. Wolno sądzić, że w tym zakresie treść podręcznika może zainteresować przedstawicieli doktryny procesu karnego. Uwzględnienie przez autorów w szerokim zakresie aktualnego orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów powszechnych oraz przedstawianie konkretnych rozwiązań w kwestiach spornych, które z reguły ujawniają się w wymiarze praktycznym, pozwala jednocześnie z pełnym przekonaniem rekomendować lekturę podręcznika absolwentom prawa odbywającym aplikacje prawnicze. Podręcznik może również służyć zaktualizowaniu i usystematyzowaniu wiedzy karnoprosesowej przez praktyków wykonujących zawód sędziego, prokuratora, radcy prawnego lub adwokata, zwłaszcza w kontekście istotnych zmian prawa karnego procesowego, które miały miejsce na przestrzeni ostatnich kilku lat, w tym rozproszonych zmian wprowadzonych tzw. ustawami antycovidowymi.

Podręcznik, ze względu na szczupłość miejsca, nie wykazuje pełnego warsztatu naukowego, który stanowił podstawę jego opracowania, zawartych w nim też, wyrażonych poglądów i ich argumentacji. Zawiera wybór podstawowej literatury, obejmujący najbardziej aktualne, z reguły najnowsze, pozycje piśmiennicze odnoszące się do najbardziej aktualnego stanu prawnego. Wykazy literatury mogą z pewnością służyć pomocą w zajęciach typu seminaryjnego i w przygotowaniu pracy dyplomowej z dziedziny procesu karnego.

W imieniu autorów wyrażam nadzieję, że podręcznik pozwoli studentom dobrze opanować podstawową wiedzę z zakresu procesu karnego i zarazem przygotować się do jej praktycznego wykorzystania, a być może także zainspiruje do pogłębienia określonych zagadnień w ramach seminariów magisterskich bądź doktoranckich albo w pracy naukowej.

Słowa podziękowania kieruję w stronę Pana doktora Marcina Cichońskiego oraz Pana magistra Marcina Burdzika za nieocenioną pomoc w pracach korekcyjnych nad tekstem zamieszczonym w podręczniku.

*Jarosław Zagrodnik*

## Rozdział I

# ZAGADNIENIA WSTĘPNE

## 1. Pojęcie procesu karnego

Nazwa „proces” jest wyrażeniem wieloznacznym. Fakt ten rodzi konieczność ustalenia desygnatów tej nazwy.

W języku polskim przez proces rozumie się przebieg regularnie następujących po sobie poszczególnych stadiów rozwoju czegoś, co pozostaje w ścisłym związku przyczynowym, składając się na jednolity ciąg, cykl rozwojowy<sup>1</sup>. W tym znaczeniu nazwa „proces” występuje jako zjawisko przyrody (np. proces chemiczny, biologiczny proces rozwojowy) oraz jako zjawisko społeczne (np. proces rozwoju formacji społecznej). Są to realnie istniejące desygnaty nazwy „proces”.

W ramach procesów występujących w życiu społecznym odrębną grupę stanowią procesy prawne. Przez proces prawny rozumie się przewidziany przez prawo zespół działań, które zmierzają do osiągnięcia oznaczonego skutku prawnego<sup>2</sup>. Z procesem prawnym mamy do czynienia wszędzie tam, gdzie prawo do jego realizacji, wywołania odpowiednich skutków prawnych, wymaga podjęcia określonego łańcucha oznaczonych czynności. Tak szeroko rozumiany proces prawny obejmuje różnorakie zespoły czynności, w tym skomplikowane postępowania w celu wydania rozstrzygnięcia.

Najważniejszą grupę w ramach procesu prawnego stanowią te procesy, które odbywają się przed oznaczonym podmiotem rozstrzygającym o jego przedmiocie. W ramach tego procesu podmiot kierujący nim – najczęściej organ państwowy (sąd) – ustala naruszenie prawa, wyciągając w związku z tym odpowiednie konsekwencje prawne, albo ustala istnienie lub nieistnienie konkretnego uprawnienia lub stosunku prawnego, albo wreszcie ustala nowe stosunki prawne.

---

<sup>1</sup> Por. *Słownik języka polskiego*, red. W. Doroszewski, t. 7, Warszawa 1965, s. 8.

<sup>2</sup> M. Cieślak, *Polska procedura karna. Podstawowe założenia teoretyczne*, Warszawa 1984, s. 9–10.

Z reguły organ (sąd), badając określony stan (pewną rzeczywistość) w celu wydania rozstrzygnięcia, czyni to na żądanie uprawnionego podmiotu.

Z żądaniem wydania rozstrzygnięcia, zwłaszcza sądowego, występuje osoba mająca w tym interes prawny lub organ państwa działający w interesie społecznym.

Ze względu na podstawowe kryterium odnoszące się do przedmiotu procesu można wyodrębnić odpowiadający mu rodzaj procesu przed organem państwa (sądem), a więc można mówić o procesach: karnym, cywilnym, administracyjnym itp. Każdy z tych procesów służy realizacji odpowiadających mu dziedzin prawa materialnego. W pewnym uproszczeniu można powiedzieć, że proces karny służy realizacji prawa karnego materialnego, proces cywilny – realizacji prawa cywilnego, rodzinnego i prawa pracy itd., choć w przeciwieństwie do prawa karnego proces cywilny nie stanowi jedynej formy urzeczywistnienia prawa cywilnego.

Realizacja prawa karnego może nastąpić tylko przez przeprowadzenie procesu karnego, co oznacza, że ustalenie popełnienia przestępstwa i jego sprawcy oraz wymierzenie kary może nastąpić jedynie w warunkach prowadzenia procesu karnego. **Proces karny jest zatem obligatoryjną formą stwierdzenia winy określonej osoby z powodu popełnionego przestępstwa.**

Wynika to przede wszystkim z faktu, że w celu ustalenia popełnienia przestępstwa przez oznaczoną osobę konieczne jest wydanie przez sąd prawomocnego wyroku skazującego, który w stosunku do tej osoby i jej czynu wyłącza domniemanie niewinności (art. 42 ust. 3 Konstytucji RP).

Proces karny jest wypełniony działaniami występujących w nim uczestników. Proces taki stanowi pewien przebieg, czyli jest zjawiskiem w ruchu. Jest on pewnym zamkniętym układem pozwalającym na określenie jego początku i końca. Przebieg procesu odbywa się po torze składającym się z następujących po sobie etapów, ogniw procesowych, tworzących tok procesu. Proces będący ruchem zmierza do określonego rezultatu, który jest jego celem. Proces jest więc zawsze określoną, zamierzoną działalnością ludzką, a więc działalnością celową. Proces jest instytucją prawną świadomie powołaną przez ustawodawcę do osiągnięcia określonych celów i świadomie w tym zakresie wykorzystywaną<sup>3</sup>.

Żadne ogniwo ruchu w toku procesu nie jest zachowaniem oderwanym, lecz ściśle powiązanim z układem czynności w tym toku, a także z przedmiotem procesu, co do którego ma zapaść rozstrzygnięcie organu procesowego.

**Proces karny** stanowi więc przewidziane prawem zachowanie organów państwowych i pozostałych uczestników zmierzające do wykrycia i ustalenia czynu przestępnego i jego

<sup>3</sup> M. Cieslak, *Polska...*, 1984, s. 9 i n.

sprawcy oraz do wymierzenia mu kary lub zastosowania innych środków albo – w razie stwierdzenia braku przestępstwa, sprawstwa lub istnienia okoliczności wyłączających odpowiedzialność – do uniewinnienia oskarżonego.

### **Wymiar sprawiedliwości sprawuje jedynie sąd (art. 175 ust. 1 Konstytucji RP).**

Nazwa „proces karny” może być używana w znaczeniu ogólnym, tzn. abstrakcyjnym, i w znaczeniu konkretnym.

**Proces konkretny** stanowi przewidzianą prawem działalność określonych uczestników, odbywającą się w oznaczonym procesie o konkretne przestępstwo lub przeciwko oznaczonej osobie lub osobom o konkretne przestępstwo (np. proces ZOMO-wców tłumiących strajk w kopalni „Wujek” w Katowicach).

W znaczeniu ogólnym jest to działalność przewidziana obowiązującymi przepisami, mająca na celu wykrycie i ustalenie czynu, jego sprawcy oraz wymierzenie kary lub zastosowanie innych środków karnych, będąca modelem przewidzianym w obowiązujących przepisach, któremu powinien być podporządkowany każdy proces karny w znaczeniu konkretnym, tzn. każdy proces przeciwko oznaczonej osobie. Jest to model postulowany, model normatywny, o charakterze wirtualnym, ale stanowiący podstawę prawną konkretnej działalności procesowej.

**Model normatywny, czyli postulowany** (wirtualny), może być rozumiany dwojako. **Formalnie**, tzn. że jego ujęcie ogranicza się do przepisów, które określają jego bieg. **Praktyczne** ujęcie modelu normatywnego bierze pod uwagę nie tylko same przepisy prawne, lecz także czynniki mające wpływ na interpretację w procesie stosowania przepisów prawa procesowego, do których można zaliczyć wykładnię udzielaną przez Sąd Najwyższy, Trybunał Konstytucyjny itp. A zatem **model normatywny w sensie praktycznym** uwzględnia system obowiązujących przepisów i sumę doświadczeń w jego stosowaniu. To ujęcie jest mało uchwytne i może ulegać ciągłym zmianom. Pozwala ono jednak na porównanie modelu postulowanego przez ustawę z jego praktyczną realizacją, wskazując na niedostatki i luki w modelu postulowanym lub na błędy czynione w praktyce.

W dalszych wywodach używamy nazwy „proces karny” w znaczeniu normatywnym, uwzględniającym zarówno ujęcie postulowane, jak i praktyczną jego realizację.

Niekiedy wskazuje się na jeszcze inny zakres znaczeniowy nazwy „proces karny”. Mówi się o procesie w sensie teoretycznej wizji, mając na myśli system poglądów (idei) na sposób ukształtowania postępowania, adresowany do twórców ustawy. To rozumienie nazwy „proces karny” nabiera szczególnego znaczenia w okresie nowelizacji lub formułowania projektu nowej kodyfikacji prawa karnego procesowego.

W rzeczywistości między wszystkimi tymi zakresami istnieje wzajemna zależność, gdyż formułowanie modeli teoretycznych następuje na bazie już funkcjonującego systemu prawa procesowego z całym bagażem dotychczasowego doświadczenia w zakresie jego stosowania w danym państwie.

W stosunku do nazwy „proces karny” używa się zamiennie nazwy „postępowanie karne”. Takie stanowisko znajduje oparcie w ustawodawstwie, w nazwie aktu prawnego regulującego proces karny, jakim jest Kodeks postępowania karnego. Nazwy „postępowanie karne” używa się także w węższym znaczeniu w stosunku do fragmentowych czy też specjalnych ujęć ogólnego przebiegu, np. postępowanie dowodowe, postępowanie karne rozpoznawcze.

## 2. Przedmiot i podstawa faktyczna procesu karnego

Skoro zasadniczym celem procesu jest rozstrzygnięcie o przedmiocie procesu, trzeba określić, co należy rozumieć przez przedmiot procesu. Kwestia ta ma dodatkowe aspekty wynikające z faktu, że przedmiot procesu należy do zagadnień, które w literaturze zarówno obcej, jak i polskiej nie są rozumiane jednoznacznie.

Na tle obowiązującego w naszym kraju **modelu prewencyjno-resocjalizacyjnego** w prawie karnym trzeba przede wszystkim zwrócić uwagę na wyjaśnianie przedmiotu procesu za pomocą koncepcji *ius puniendi*. Jej reprezentantem był wybitny uczyony polski S. Śliwiński<sup>4</sup>. Stał on na stanowisku, że przedmiotem procesu karnego jest roszczenie przysługujące państwu w stosunku do sprawcy przestępstwa (*ius puniendi*). Według S. Śliwińskiego każdy poszczególny proces ma na celu orzeczenie o roszczeniach wynikających ze zdarzenia faktycznego przedstawiającego się jako czyn karalny człowieka. Roszczeniem tym jest uprawnienie państwa do zastosowania kar oraz środków zabezpieczających lub wychowawczych. Koncepcja *ius puniendi* została poddana krytyce<sup>5</sup>.

Współcześnie się ją odrzuca. Można przeciwko niej podnieść nie tylko to, że posługuje się terminem „roszczenie”, który jest sporny w nauce procesu cywilnego, lecz przede wszystkim to, że przedmiot procesu łączy ze stosunkiem materialnokarnym. Oznacza to, że przedmiot procesu istniałby przede wszystkim w tych wypadkach, w których rzeczywiście skutek czynu nastąpiło naruszenie prawa karnego materialnego. Wprawdzie takie sytuacje przeważają w procesie karnym, tzn. toczy się on w związku z rzeczywiście popełnionym przestępstwem, to jednak nie można wykluczyć wypadków, w których wszczęty proces zostanie umorzony lub oskarżony zostanie uniewinniony z powodu stwierdzenia braku przestępstwa. W tych sytuacjach proces karny toczyłby się od początku bez przedmiotu.

<sup>4</sup> Por. S. Śliwiński, *Polski proces karny przed sądem powszechnym. Zasady ogólne*, Warszawa 1961, s. 19 i n.

<sup>5</sup> Por. L. Lisakiewicz, „*Ius puniendi*” czy metafizyka, PiP 1963/8–9, s. 220 i n.



Inne stanowisko w sprawie określenia przedmiotu procesu karnego zajmował L. Schaff<sup>6</sup>. Jego zdaniem przedmiotem procesu karnego jest to, co ma być dopiero w procesie ustalone i rozstrzygnięte. Przedmiotem procesu nie może być i nie jest ani sama wersja wydarzenia, ani też samo wydarzenie. Przedmiotem procesu zdaniem L. Schaffa – a więc tym, na ustalenie i rozstrzygnięcie czego jest skierowany proces – jest ta okoliczność lub przestępstwo, na których byt powołuje się wersja oskarżenia, istniejące lub nieistniejące obiektywnie (rzeczywiście). Wokół tego właśnie problemu koncentruje się spór procesowy.

Myśl ta została ściślej wyrażona przez M. Cieślaka<sup>7</sup>. Jego zdaniem **przedmiot każdego postępowania sprowadza się zawsze do jakiejś kwestii prawnej, której rozstrzygnięcie lub inne załatwienie jest zadaniem tego postępowania**. W procesie karnym kwestię taką stanowią: odpowiedzialność karna, a niekiedy także odpowiedzialność cywilna, jakie mogą obciążać osobę winną popełnienia przestępstwa.

Pierwszorzędne znaczenie w procesie karnym ma **zasadniczy przedmiot procesu, rozumiany jako kwestia odpowiedzialności prawnej osoby ściganej za zarzucane (lub przypisane) jej przestępstwo**. Ta kwestia nasuwa następujące pytania: czy w ogóle popełniono przestępstwo i kto je popełnił, w jakiej postaci i jakie ma za to ponieść konsekwencje prawne. Przedmiotem procesu nie jest natomiast sam fakt popełnienia przestępstwa, gdyż badanie oznaczonej rzeczywistości nie stanowi samoistnego celu, jedynie cel pośredni, służący określeniu odpowiedzialności i jej rozmiarów.

**Odpowiedzialność prawna opiera się na dwóch podstawach: faktycznej, a więc na określeniu czynu (zarzucanego lub przypisanego), i prawnej, która zostaje określona w postaci kwalifikacji prawnej tego czynu.**

Kwestia odpowiedzialności prawnej w procesie – według M. Cieślaka<sup>8</sup> – nie wiąże się z czynem rzeczywistym, lecz z procesową hipotezą tego czynu w postaci podejrzenia (określonego w postanowieniu o wszczęciu śledztwa lub dochodzenia), zarzutu (w postanowieniu o przedstawieniu zarzutów lub w akcie oskarżenia) lub przypisania (w wyroku). Właśnie toczy się proces ma udzielić odpowiedzi na pytanie, czy hipoteza ta jest zasadna, czy też nie. Jednak ani sam czyn, ani jego procesowa hipoteza nie są przedmiotem procesu. Przedmiotem procesu jest kwestia odpowiedzialności prawnej za określony, przypisywany oskarżonemu czyn przestępczy. Przedmiot postępowania zostaje zwykle określony w akcie programowym danego postępowania (postanowieniu o wszczęciu postępowania, postanowieniu o przedstawieniu zarzutów, akcie oskarżenia). W toku

<sup>6</sup> L. Schaff, *Wszczęcie postępowania karnego. Problematyka podstawy i przedmiotu procesu*, PiP 1959/2, s. 257.

<sup>7</sup> M. Cieślak, *Polska...*, 1984, s. 47–48.

<sup>8</sup> Por. M. Cieślak, *Polska...*, 1984, s. 298.



W podręczniku szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące:

- teorii procesu karnego,
- międzynarodowych i konstytucyjnych uwarunkowań procesu karnego,
- zagadnień części ogólnej prawa karnego procesowego, a także
- przebiegu procesu karnego, z uwzględnieniem jego zasadniczych odmian.

W publikacji przedstawiono konkretne rozwiązania kwestii spornych w praktyce. Omawiane zagadnienia, w tym te najbardziej złożone, zostały przedstawione jasno i zrozumiale.

Trzecie wydanie podręcznika uwzględnia zmiany normatywne wprowadzone głównie przez tzw. ustawy antycovidowe.

Podręcznik został przygotowany przede wszystkim z myślą o osobach studiujących prawo lub administrację oraz aplikantach. Może służyć zaktualizowaniu i usystematyzowaniu wiedzy praktykom wykonującym zawód sędziego, prokuratora, radcy prawnego lub adwokata, zwłaszcza w kontekście istotnych zmian prawa karnego procesowego, które nastąpiły w ciągu ostatnich kilku lat.

**Jarostaw Zagrodnik** – doktor habilitowany nauk prawnych, profesor Uniwersytetu Śląskiego; radca prawny; były dyrektor kierunku Prawo na Uniwersytecie Śląskim; członek Społecznej Komisji Kodyfikacyjnej; redaktor naukowy czasopisma „Problemy Prawa Karnego”; ekspert Krajowej Izby Radców Prawnych w dziedzinie prawa karnego procesowego, prawa i procesu karnego skarbowego, odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary; autor ponad 100 opracowań naukowych i naukowo-dydaktycznych oraz kilkudziesięciu opinii do aktów normatywnych we wskazanych dziedzinach.

**LEXOTEKA**  
*więcej niż podręcznik*

Poszukaj pozostałych podręczników  
dostępnych online

[www.lexoteka.pl](http://www.lexoteka.pl)



9788382463217 W03P01

ISBN 978-83-8246-321-7



9 788382 463217

**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

CENA 79 ZŁ (W TYM 5% VAT)